

Письменный отзыв официального рецензента на диссертационную работу на соискание степени доктора философии (PhD)

Маратқызы Мереке на тему «Морфофункциональная характеристика нейтрофильных внеклеточных ловушек при колоректальном раке» по специальности 6D110100 - Медицина

№ п/п	Критерии	Соответствие критериям (необходимо отметить один из вариантов ответа)	Обоснование позиции официального рецензента
1	Тема диссертации (на дату ее утверждения) соответствует направлениям развития науки и/или государственным программам	1.1 Соответствие приоритетным направлениям развития науки или государственным программам: 1) Диссертация выполнена в рамках проекта или целевой программы, финансируемого(ой) из государственного бюджета (указать название и номер проекта или программы) 2) Диссертация выполнена в рамках другой государственной программы (указать название программы) 3) Диссертация соответствует приоритетному направлению развития науки, утвержденному Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан (указать направление)	Соответствие приоритетным направлениям развития науки или государственным программам: Диссертация работа выполнена в рамках научно- исследовательской программы проектно-целевого финансирования № BR05236771 «Персонализированный подход в управлении ряда значимых заболеваний». Данный научный проект был одобрен Национальным Научным Советом МЗ РК (03.02.2018) в рамках Конкурса на программно-целевое финансирование по научным, научно-техническим программам на 2018-2020 годы. Реализация данного проекта согласно п.3.10 Договора о совместной деятельности № 121 от 01.09.2017, заключенного между КГП «ООД» г. Караганды и РГП ПХВ «КГМУ» МЗ РК.
2	Важность для науки	Работа вносит/не вносит существенный вклад в науку, а ее важность хорошо	Работа вносит заметный вклад в науку, а ее важность хорошо раскрыта. Содержание диссертационной работы в полной мере отражает актуальность изучения проблем, позволяют расширить

		раскрыта/не раскрыта	представление о роли клеточного компонента микроокружения опухоли в прогнозе и течении колоректального рака. А так же вносит заметный фундаментальные основы в изучении нейтрофильных внеклеточных ловушек.
3	Принцип самостоятельности	Уровень самостоятельности: 1) <u>Высокий</u> ; 2) Средний; 3) Низкий; Самостоятельности нет	В исследований диссертант самостоятельно выполнена отбор больных, самостоятельно изготовлена клинические материалы для проведения исследовательской работы, самостоятельно выполнена биохимические лабораторные методы.
4	Принцип внутреннего единства	4.1 Обоснование актуальности диссертации: 1) <u>Обоснована</u> ; 2) Частично обоснована; 3) Не обоснована.	Колоректальный рак считается исключительно частой патологией: индивидуальный риск развития данного заболевания достигает 5–6%. Ежегодно в мире регистрируется около 1200 000 новых случаев заболевания раком толстой кишки и 700 000 случаев смерти от него. Высвобождения трехмерных сетей, называемых внеклеточные нейтрофильные ловушки представляет удивительной, до сих пор неизвестной функции нейтрофилов. В связи вышесказанным выбор темы диссертационной работы неслучаен и является актуальным. Проблема, которую затронул диссертант, еще не изучена в Казахстане и представляет несомненный интерес для специалистов в области онкологии и биохимии.
		4.2 Содержание диссертации отражает тему диссертации: 1) <u>Отражает</u> ; 2) Частично отражает; 3) Не отражает	Содержание диссертации во всех разделах полностью отражает тему диссертации
		4.3. Цель и задачи соответствуют темедиссертации: 1) <u>соответствуют</u> ; 2) частично соответствуют; 3) не соответствуют	Цель сформулирована четко, конкретно, задачи соответствуют теме диссертации и цели исследования, направлены на реализацию данной цели.

		<p>4.4 Все разделы и положения диссертации логически взаимосвязаны:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) <u>полностью взаимосвязаны;</u> 2) взаимосвязь частичная; 3) взаимосвязь отсутствует 	<p>Все разделы и положения диссертации полностью логически взаимосвязаны. Глубина изучения литературных данных в обзоре литературы не превышает 20 лет, превалирует количество зарубежных источников, также приведены актуальные данные изучения проблемы в Казахстане, в полной мере отражают суть проблемы, наличие научных вопросов в изучении микроокружении опухоли, современные представления нейтрофильных внеклеточных ловушек в онкогенезе. Дизайн исследования, расчет объема выборки, методы исследования направлены на выполнение поставленных задач и достижение цели исследования, выбор статистических критериев отражает достоверность полученных результатов. Выводы аргументированы и логично вытекают из полученных результатов, соответствуют поставленным задачам.</p>
		<p>4.5 Предложенные автором новые решения (принципы, методы) аргументированы и оценены по сравнению с известными решениями:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) <u>критический анализ есть;</u> 2) анализ частичный; 3) анализ представляет собой не собственные мнения, а цитаты других авторов 	<p>Предложенные автором новые решения (принципы, методы) аргументированы и оценены по сравнению с известными решениями. Критический анализ есть. Автор в литературном обзоре указывает нехватки решения применения нейтрофильных внеклеточных ловушек диагностике и лечении злокачественных новообразований, а так же предлагает по результатам своей работы использовать их в прогностических целях при колоректальном раке</p>

		<p>5.1 Научные результаты и положения являются новыми?</p> <p>1) полностью новые;</p> <p>2) <u>частично новые</u> (новыми являются 25-75%);</p> <p>3) не новые (новыми являются менее 25%)</p>	<p>содержит новые научные результаты, технологические, внедрение которых вносит значительный вклад в развитие медицинской науки: Впервые по данным материала Карагандинского онкодиспансера изучены особенности нейтрофильных внеклеточных ловушек в мазках отпечатках с опухоли из операционного материала у больных с колоректальным раком. Выявлено разнонаправленное высвобождение НВЛ с центра и периферии опухоли, и здоровой ткани толстой кишки, зависящее от вида неоадьювантного лечения и степени распространенности опухолевого процесса.</p>
5	Принцип научной новизны	<p>5.2 Выводы диссертации являются новыми?</p> <p>1) полностью новые;</p> <p>2) <u>частично новые</u> (новыми являются 25-75%);</p> <p>3) не новые (новыми являются менее 25%)</p>	<p>Выводы диссертации являются новыми или несут в себе определенный элемент новизны, логически обоснованы</p>
		<p>5.3 Технические, технологические, экономические или управленческие решения являются новыми и обоснованными:</p> <p>1) <u>полностью новые</u>;</p> <p>2) <u>частично новые</u> (новыми являются 25-75%);</p> <p>3) не новые (новыми являются менее 25%)</p>	<p>Технические решения, определения нейтрофильных внеклеточных ловушек в крови и в ткани опухоли у больных с колоректальным раком являются новыми (получены свидетельства) и обоснованными;</p>
6	Обоснованность основных выводов	<p>Все основные выводы основаны/не основаны на весомых с научной точки зрения доказательствах либо достаточно хорошо обоснованы</p>	<p>Автором четко сформулированы выводы, соответствующие поставленным задачам исследования, их достоверность подтверждена статистическими методами. Обоснование выводов проведено на высоком доказательном уровне.</p>

		(для qualitative research и направлений подготовки по искусству и гуманитарным наукам)	
7	Основные положения, выносимые на защиту	<p>Необходимо ответить на следующие вопросы по каждому положению в отдельности:</p> <p>7.1 Доказано ли положение?</p> <p>1) доказано; 2) скорее доказано; 3) скорее не доказано; не доказано</p> <p>7.2 Является ли тривиальным?</p> <p>1) да; 2) нет</p> <p>7.3 Является ли новым?</p> <p>1) да; 2) нет</p> <p>7.4 Уровень для применения:</p> <p>1) узкий; 2) средний; 3) широкий</p> <p>7.5 Доказано ли в статье?</p> <p>1) да; 2) нет</p>	<p>7.1 Доказаны</p> <p>7.2 Не является тривиальными</p> <p>7.3 Новые</p> <p>7.4 Уровень для применения средний</p> <p>7.5 Доказаны в статье</p> <p>Положения диссертационного исследования доказаны проведенными исследованиями.</p> <p><u>Положение 1.</u> Доказано в статьях, опубликованной журнале уровня Q3 в БД Scopus и Clarivate.</p> <p>Доложено на международных конференциях, опубликованы в виде тезисов сборниках международных и республиканских конференции</p> <p><u>Положение 2</u> Доказано в статьях, опубликованной журнале уровня Q3 в БД Scopus и Clarivate. Доложено на международных конференциях, опубликованы в виде тезисов сборниках международных и республиканских конференции</p> <p><u>Положение 3.</u> Доказано в статьях, опубликованной журнале уровня Q3 в БД Scopus и Clarivate. Доложено на международных конференциях, опубликованы в виде тезисов сборниках международных и республиканских конференции</p>
8	Принцип достоверности Достоверность источников и предоставляемой информации	<p>8.1 Выбор методологии - обоснован или методология достаточно подробно описана</p> <p>1) да; 2) нет</p>	<p>Выбор методологии – обоснован. Методология описана достаточно подробно.</p> <p>В диссертационном исследовании использовались авторские и общеклинические (морфологические, биохимические).</p> <p>Статистические методы достоверно доказывают результаты, логично использованы в выводах.</p>

		8.3 Теоретические выводы, модели, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и подтверждены экспериментальным исследованием (для направлений подготовки по педагогическим наукам результаты доказаны на основе педагогического эксперимента): 1) да; 2) нет	Теоретические выводы, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и подтверждены экспериментальным исследованием
		8.4 Важные утверждения подтверждены/частично подтверждены/не подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу	Важные утверждения подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу
		8.5 Использованные источники литературы достаточны/не достаточны для литературного обзора	Достаточны. Для литературного обзора использовано более 150 литературных источников, большинство из которых на английском языке, что говорит о международном интересе и актуальности проблемы, глубина поиска не превышает 20 лет. Обзор литературы содержит подробный анализ известных исследований и акцентирован на нерешенных вопросах изучения нейтрофильных внеклеточных ловушек при колоректальном раке, из которого логично следует актуальность и значимость собственного диссертационного исследования.
9	Принцип практической ценности	9.1 Диссертация имеет теоретическое значение: 1) да; 2) нет	Да Исследование носит фундаментальный характер, Полученные результаты позволяют сформулировать выводы о механизмах изменения содержания НВЛ крови и опухолевой ткани при колоректальном раке.

		9.2 Диссертация имеет практическое значение и существует высокая вероятность применения полученных результатов на практике: 1) да; 2) нет	Да Экспериментальные методики внедрены в учебный и научный процесс. Полученные результаты исследования биохимических показателей в плазме крови также могут быть экстраполированы в клиническую практику.
		9.3 Предложения для практики являются новыми? 1) полностью новые; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%)	Полностью новые. Прогностическое и клиническое значение изучения метаболитов пуринового обмена актуально.
10.	Качество написания оформления	Качество академического письма: 1) высокое; 2) среднее; 3) ниже среднего; 4) низкое.	Высокое Диссертация написана в традиционном стиле: включает введение, обзор литературных данных, описание материалов и методов исследования, анализ собственных исследований из 2 глав, заключение, выводы и практические рекомендации, а также список использованных 209 источников, при этом свыше 85% представлены публикациями последних 10-15 лет.

Официальный рецензент,
PhD, ассоциированный профессор,
заведующая кафедрой клинической онкологии и ядерной медицины
НАО «Медицинский университет Семей»,
Республика Казахстан



Л.А. Пак

ДҰРЫС
Қадрлар бөлімінің бастығы
" 22 " 06 20 22 жж.
Қолы _____